

## Concorso “*Romanae Disputationes*” - Edizione 2022/23

### REGOLAMENTO GENERALE

PRESENTAZIONE DEL CONCORSO “ <i>ROMANAE DISPUTATIONES</i> ” - EDIZIONE 2022/23	p. 2
<b>FASI DEL CONCORSO E MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE</b> - 2.1. Fasi del Concorso - 2.1.1. Formazione sul tema del Concorso - 2.1.2. Lavoro dei <i>team</i> - 2.1.3. Convegno finale e premiazioni - 2.2. Il torneo di dispute filosofiche <i>Age Contra</i> - 2.3. PCTO	pp. 3 - 4
<b>MODALITÀ E TERMINI DI REALIZZAZIONE E CONSEGNA DEGLI ELABORATI</b> - 3.1. L’elaborato scritto - 3.2. L’elaborato video - 3.3 Il monologo filosofico - 3.4 La relazione finale dell’elaborato scritto/video/monologo - 3.5 La dichiarazione di paternità dell’elaborato scritto/video/monologo - 3.6 La dichiarazione liberatoria e <i>privacy</i>	pp. 5 - 8
<b>MODALITÀ E CRITERI DI VALUTAZIONE</b> - 4.1. Composizione della Giuria per la valutazione degli elaborati scritti - 4.2. Procedura di valutazione degli elaborati scritti - 4.3. Criteri di valutazione degli elaborati scritti - 4.4. Composizione della Giuria per la valutazione degli elaborati video - 4.5. Procedura di valutazione degli elaborati video - 4.6. Criteri di valutazione degli elaborati video - 4.7. Composizione della Giuria per la valutazione dei monologhi filosofici - 4.8. Procedura di valutazione dei monologhi filosofici - 4.9. Criteri di valutazione dei monologhi filosofici - 4.10 Composizione della Giuria per la valutazione degli interventi alle dispute filosofiche - 4.11 Procedura di valutazione degli interventi alle dispute filosofiche - 4.12 Criteri di valutazione degli interventi alle dispute filosofiche	pp. 9 - 11
INFO E CONTATTI	pp. 12

## PRESENTAZIONE DEL CONCORSO “*ROMANAE DISPUTATIONES*” - EDIZIONE 2022/23

Il Concorso *Romanae Disputationes* intende risvegliare l'interesse alla filosofia e sviluppare le capacità critiche e dialettiche degli studenti della scuola secondaria superiore. Esso si svolge attraverso un percorso di studio e di confronto aperto a tutti gli orientamenti culturali, da realizzare in collaborazione con il mondo universitario, ponendo a tema le grandi domande che la filosofia offre all'uomo contemporaneo.

Attraverso il Concorso si intende offrire un'occasione per innovare il modo tradizionale di studiare filosofia, proponendo un approccio tematico prima che storico; si vuole poi favorire nei partecipanti lo sviluppo della capacità di sintesi e dell'esercizio della scrittura, delle competenze argomentative e della creatività nella comunicazione filosofica e promuovere una conoscenza profonda e appassionata dei problemi filosofici. Il tema scelto per l'edizione 2022-2023 è: “**Che cos'è la realtà?**”.

Il Concorso *Romanae Disputationes* 2023 (di seguito RD2023 o solo Concorso) è un'iniziativa rivolta a tutti gli studenti del triennio che possono partecipare scegliendo una delle tre categorie proposte: “scritto”, “video” e “monologo filosofico”.

- **Scritto**

Redazione di un elaborato scritto, sul tema del Concorso, di massimo trenta mila battute - spazi inclusi, compresi apparati, bibliografia, note (pena esclusione). Ciascun *team* deve essere composto da minimo 2 fino a massimo 5 studenti/studentesse e deve essere accompagnato da un docente referente. L'apporto di ciascuno studente deve essere rilevante e significativo.

- **Video**

Realizzazione di un video filosofico, sul tema del Concorso, di massimo dieci minuti (pena esclusione). Ciascun *team* deve essere composto da minimo 2 studenti/studentesse, fino all'intero gruppo classe e deve essere accompagnato da un docente referente. L'apporto di ciascuno studente deve essere rilevante e significativo.

- **Monologo filosofico**

Realizzazione di un video di un monologo filosofico, sul tema del Concorso, di massimo cinque minuti (pena esclusione). È prevista la partecipazione di singoli studenti o studentesse, accompagnati da un docente referente.

Per ogni categoria si distinguono le sezioni *Junior* (III e IV anno) e *Senior* (V anno).

Ciascun *team* o singolo studente può presentare solo un elaborato scritto o un elaborato video o un monologo. Possono partecipare più *team* per scuola.

Ciascun *team* potrà scegliere se iscriversi anche al torneo di dispute filosofiche *Age contra*.

## FASI DEL CONCORSO E MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE

### 2.1. Fasi del Concorso

Il Concorso RD2023 si sviluppa nelle seguenti tre fasi:

1. Formazione sul tema del Concorso
2. Lavoro dei *team* per realizzare i propri elaborati
3. Convegno finale e premiazioni

#### 2.1.1. Formazione sul tema del Concorso

##### 1. Lezione inaugurale

La lezione inaugurale con Mario De Caro (Università Roma Tre) dal titolo *Che cos'è la realtà?* si terrà il **21 settembre 2022**, dalle ore 15.00 alle ore 17.00, presso l'Aula Magna dell'Università Cattolica di Milano (Largo Gemelli, 1). È possibile partecipare gratuitamente, previa iscrizione, in presenza (fino a esaurimento posti disponibili) oppure in diretta *streaming*.

La domanda di iscrizione dovrà essere effettuata dal docente referente o dalla segreteria della scuola, entro e non oltre il 20 settembre 2022, compilando l'apposito modulo presente sul sito di *Romanae Disputationes* (<http://romanaedisputationes.com/>).

##### 2. Incontri di approfondimento

*Romanae Disputationes* organizzerà alcuni incontri di approfondimento del tema del Concorso. Tutti gli appuntamenti e le modalità di partecipazione verranno indicate sul sito di *Romanae Disputationes*.

##### 3. Videolezioni

Come aiuto ad approfondire il tema del Concorso, verranno rese disponibili sul canale YouTube di RD (<https://www.youtube.com/channel/UCxmQzzh47V4dvJPFYt2t5XQ>) oltre 10 videolezioni realizzate da docenti universitari.

#### 2.1.2. Lavoro dei *team*

Gli studenti e le studentesse, affiancati da un docente referente, redigono i propri elaborati, nel rispetto delle caratteristiche tecniche riportate nel presente Regolamento.

Per poter partecipare alla seconda fase del Concorso RD2023 i *team* o i singoli studenti dovranno iscriversi compilando l'apposito modulo presente sul sito di *Romanae Disputationes*. La domanda di iscrizione dovrà essere effettuata dal docente referente o dalla segreteria della scuola, entro e non oltre il **30 novembre 2022**.

La quota da versare, come rimborso spese, per la partecipazione al Concorso e al Convegno finale in presenza (viaggio, vitto e alloggio esclusi) o in diretta *streaming*, è di 30€ per ciascuno studente.

Ciascun docente referente dovrà caricare nell'apposito modulo, sul sito di *Romanae Disputationes*, l'elaborato video o scritto o monologo del/dei suo/i *team* entro e non le **ore 23.59 del 18 febbraio 2023** (pena esclusione). Contestualmente dovrà caricare anche una breve relazione e la dichiarazione di paternità dell'elaborato.

### 2.1.3. Convegno finale e premiazioni

La terza e ultima fase del Concorso si terrà nei giorni **22-23 marzo 2023** in presenza presso il Teatro Duse di Bologna (via Cartoleria, 42) e in diretta *streaming*.

Il Convegno finale prevede lezioni e *workshop*, il torneo di dispute filosofiche *Age contra* e le premiazioni finali del Concorso. Il programma dettagliato verrà fornito agli iscritti.

I *team Junior* e *Senior* vincitori delle dispute *Age contra* riceveranno un premio in libri per un totale di € 250. I *team Junior* e *Senior* che otterranno il primo posto nelle categorie scritto e video, riceveranno un premio in libri del valore di € 500. I singoli vincitori *Junior* e *Senior* della categoria monologo filosofico riceveranno un premio in libri del valore di € 100 cad.

### 2.2. Il torneo di dispute filosofiche *Age Contra*

Il torneo di dispute filosofiche *Age Contra* è stato pensato per dare più spazio alla disputa e alle competenze argomentative orali dei *team* partecipanti.

I topics oggetto delle dispute filosofiche riguarderanno il tema generale del Concorso e verranno comunicati per tempo agli iscritti. I *team* partecipanti dovranno difendere la tesi loro assegnata dalla Direzione del Concorso e criticare gli argomenti formulati dal *team* interlocutore, secondo il protocollo e le modalità che verranno indicate.

Il torneo è aperto a *team* di minimo 2 fino a un massimo di 5 studenti/studentesse. I *team* che fossero inizialmente composti da un maggior numero di studenti, dovranno selezionare internamente i 5 componenti che parteciperanno agli *Age Contra*. Chi partecipa alla categoria Monologo filosofico può candidarsi al torneo costituendo un *team* con altri studenti o studentesse del proprio istituto (della sua stessa sezione *Junior* o *Senior*) che partecipano in una qualsiasi delle 3 categorie. Resta comunque fisso il tetto di 5 componenti complessivi.

Per iscriversi al torneo *Age Contra* è necessario segnalare la propria candidatura nel modulo di iscrizione al Concorso. Possono candidarsi al torneo soltanto i *team* che parteciperanno al Convegno finale in presenza.

Lunedì **20 febbraio 2023**, la Direzione del Concorso sorteggerà in diretta *streaming* i *team* che si fronteggeranno durante il torneo nelle due categorie *Junior* e *Senior*. Le finali del torneo si svolgeranno durante il Convegno finale, mentre le semifinali si disputeranno *online* nei giorni precedenti, secondo il calendario che sarà comunicato tempestivamente ai *team* sorteggiati.

### 2.3 PCTO

L'intero lavoro svolto per la partecipazione al Concorso RD2023, può essere riconosciuto come attività di PCTO. Ogni *team* interessato dovrà farne specifica richiesta all'atto d'iscrizione al Concorso e comunque entro e non oltre le 23:59 del **10 dicembre 2022**.

Questa opportunità nasce in virtù dei molti riscontri che tanti studenti e docenti, nel corso di questi anni, hanno dato sull'effettivo valore del percorso RD in termini di scoperta di protagonismo culturale, metodo di studio, competenze trasversali, orientamento culturale, maturazione di attitudini critiche.

La documentazione specifica necessaria per stipulare la convenzione con la scuola verrà caricata alla pagina "PCTO" sul sito di *Romanae Disputationes*.

I responsabili PCTO di RD2023 sono i proff. Donatella Agnolucci e Massimo Nardi. Per informazioni e chiarimenti in merito alla documentazione specifica è possibile scrivere a [pcto@amoreperilsapere.it](mailto:pcto@amoreperilsapere.it).

## MODALITÀ E TERMINI DI REALIZZAZIONE E CONSEGNA DEGLI ELABORATI

Gli studenti, nelle categorie *Junior* (III e IV anno) e *Senior* (V anno), affiancati da un docente referente, redigono un elaborato scritto, realizzano un elaborato video, svolgono un monologo nel rispetto dei criteri e delle caratteristiche tecniche riportate di seguito.

### 3.1. L'elaborato scritto

L'elaborato scritto non potrà superare le trentamila battute, spazi inclusi - compresi apparati, bibliografia, note - pena l'esclusione dal Concorso.

Gli elaborati scritti dovranno essere caricati nell'apposito modulo sul sito di *Romanae Disputationes* (<http://romanaedisputationes.com/>) **entro e non oltre le ore 23:59 del 18 febbraio 2023**, secondo le modalità di seguito indicate, pena l'esclusione dal Concorso.

Il docente referente dovrà caricare l'elaborato scritto **sia** in formato PDF, **sia** obbligatoriamente anche in formato doc (o docx). Il titolo dell'elaborato dovrà necessariamente essere seguito dall'indicazione della sezione di appartenenza, *Junior* o *Senior*, mettendo una “\_J” o una “\_S” **alla fine** del titolo, per esempio: “La realtà\_J”, oppure “La realtà\_S”.

Il titolo dei *files* non dovrà contenere altre informazioni. In particolare non dovrà contenere né i nomi degli studenti, né il nome del docente, né alcuna informazione che possa consentire il riconoscimento del *team* (p.e. il nome della scuola), pena esclusione. A maggior ragione, nell'elaborato (a livello testuale o metatestuale, per esempio nelle proprietà del file) non potranno essere presenti elementi di riconoscimento, pena esclusione. Sul canale YouTube di RD è disponibile un breve tutorial per l'elaborazione del file di testo (<https://youtu.be/ngPaiPCdiK4>).

Nel modulo d'invio dell'elaborato sarà necessario caricare anche una breve relazione finale, realizzata dal docente referente, e la dichiarazione di paternità (come indicato nel presente Regolamento ai punti 3.4 e 3.5). La Direzione si riserva di chiedere ai docenti referenti di fornire ulteriori dettagli e chiarimenti circa l'elaborato prodotto dai propri allievi e presentato al Concorso.

**Nota bene:** Nelle dichiarazioni liberatorie di ciascun membro del *team* (ciascuna liberatoria andrà firmata dai partecipanti, se maggiorenni, oppure dai genitori per i minorenni) si dichiara che l'elaborato scritto presentato al Concorso è originale e non viola i diritti di proprietà intellettuale o industriale di terzi, manlevando l'Organizzazione del Concorso da ogni e qualsivoglia responsabilità, richiesta di risarcimento dei danni avanzata da terzi al riguardo. Con la predetta liberatoria il partecipante, inoltre, autorizza la pubblicazione dell'elaborato da parte di Amore per il Sapere - ApiS.

### 3.2. L'elaborato video

L'elaborato video non potrà essere di durata superiore ai dieci minuti, pena l'esclusione dal Concorso.

Il docente referente dovrà caricare *online* l'elaborato video, secondo una delle modalità indicate di seguito, e dovrà compilare l'apposito modulo sul sito di *Romanae Disputationes* (<http://romanaedisputationes.com/>) **entro e non oltre le ore 23:59 del 18 febbraio 2023**, pena l'esclusione dal Concorso. Per caricare *online* il video, il docente può scegliere una delle seguenti modalità:

1. Dovrà caricare l'elaborato video sulla piattaforma YouTube - in modalità "Non in elenco" - e inserire nel modulo sul sito di *Romanae Disputationes* il *link* all'elaborato caricato su YouTube;
2. Dovrà condividere l'elaborato video su Google Drive/Dropbox - o altre piattaforme analoghe - e inserire nel modulo sul sito di *Romanae Disputationes* il *link* al video. È necessario accertarsi che il *file* sia accessibile a chiunque abbia il *link* e non cancellare il video dalla piattaforma fino alla conclusione del Convegno finale;
3. Dovrà inviare l'elaborato video tramite WeTransfer all'indirizzo [segreteria@romanaedisputationes.com](mailto:segreteria@romanaedisputationes.com) e compilare comunque il modulo sul sito di *Romanae Disputationes*. Se si sceglie questa modalità, il *file* video non deve superare i 2 GB.

Nel modulo di caricamento degli elaborati va indicato il titolo dell'elaborato che dovrà necessariamente essere seguito dall'indicazione della sezione di appartenenza, *Junior* o *Senior*, mettendo una “\_J” o una “\_S” **alla fine** del titolo, per esempio: “La realtà\_J”, oppure “La realtà\_S”.

Il titolo del *file* non dovrà contenere altre informazioni. In particolare non dovrà contenere né i nomi degli studenti, né il nome del docente, né il nome della scuola, pena l'esclusione dal Concorso. A maggior ragione, nel video stesso non possono essere indicate tali informazioni, pena esclusione.

Nel modulo d'invio dell'elaborato sarà necessario caricare anche una breve relazione finale, realizzata dal docente referente, e la dichiarazione di paternità (come indicato nel presente Regolamento ai punti 3.4 e 3.5). La Direzione si riserva di chiedere ai docenti referenti di fornire ulteriori dettagli e chiarimenti circa l'elaborato prodotto dai propri allievi e presentato al Concorso.

#### **Nota bene:**

- Nelle dichiarazioni liberatorie di ciascun membro del *team* (ciascuna liberatoria andrà firmata dai partecipanti, se maggiorenni, oppure dai genitori per i minorenni) si dichiara che l'elaborato video presentato al Concorso è originale e non viola i diritti di proprietà intellettuale o industriale di terzi, manlevando l'Organizzazione del Concorso da ogni e qualsivoglia responsabilità, richiesta di risarcimento dei danni avanzata da terzi al riguardo. Con la predetta liberatoria il partecipante, inoltre, autorizza la pubblicazione dell'elaborato da parte di Amore per il Sapere - ApiS.
- La riproduzione di opere audio-visive altrui coperte da diritto d'autore è vietata, tanto più che lo scopo del Concorso è creare un prodotto di autonomo valore artistico.

### **3.3. Il monologo filosofico**

Il monologo filosofico va presentato in forma di video di durata non superiore ai cinque minuti, pena l'esclusione dal Concorso. Si tratta di una discussione originale e personale di una questione filosofica inerente al tema del Concorso, formulata con lo stile piano, ma non piatto, di una **conferenza** svolta in piedi e senza *slide*. Oggetto di valutazione sarà esclusivamente la *performance* oratoria (per esempio: dizione, correttezza espressiva, contenuti, organizzazione del discorso).

Il video deve essere registrato a videocamera fissa, con inquadratura mezzo busto, e **non** dovrà essere editato, ovvero non sono ammessi tagli di montaggio, aggiunta di suoni, musiche, grafiche. L'unico intervento di editing ammesso è l'eventuale sincronizzazione di audio e video, se questi sono stati registrati con due dispositivi diversi. Sul canale YouTube di RD è disponibile un breve tutorial per la realizzazione tecnica del video del monologo filosofico (<https://youtu.be/OK7XHD3mi9M>).

Il docente referente dovrà caricare *online* il monologo, secondo una delle modalità indicate di seguito, e dovrà compilare l'apposito modulo sul sito di *Romanae Disputationes* (<http://romanaedisputationes.com/>)

**entro e non oltre le ore 23:59 del 18 febbraio 2023**, pena l'esclusione dal Concorso. Per caricare *online* il monologo, il docente può scegliere una delle seguenti modalità:

1. Dovrà caricare l'elaborato video sulla piattaforma YouTube - in modalità "Non in elenco" - e inserire nel modulo sul sito di *Romanae Disputationes* il *link* all'elaborato caricato su YouTube;
2. Dovrà condividere l'elaborato video su Google Drive/Dropbox - o altre piattaforme analoghe - e inserire nel modulo sul sito di *Romanae Disputationes* il *link* al video. È necessario accertarsi che il *file* sia accessibile a chiunque abbia il *link* e non cancellare il video dalla piattaforma fino alla conclusione del Convegno finale;
3. Dovrà inviare l'elaborato video tramite WeTransfer all'indirizzo [segreteria@romanaedisputationes.com](mailto:segreteria@romanaedisputationes.com) e compilare comunque il modulo sul sito di *Romanae Disputationes*. Se si sceglie questa modalità, il *file* video non deve superare i 2 GB.

Nel modulo di caricamento degli elaborati va indicato il titolo dell'elaborato che dovrà necessariamente essere seguito dall'indicazione della sezione di appartenenza, *Junior* o *Senior*, mettendo una "J" o una "S" **alla fine** del titolo, per esempio: "La realtàJ", oppure "La realtàS".

Il titolo del *file* non dovrà contenere altre informazioni. In particolare non dovrà contenere né il nome dello studente o della studentessa, né il nome del docente, né il nome della scuola, pena l'esclusione dal Concorso. A maggior ragione, nel video stesso non possono essere indicate tali informazioni, pena esclusione.

Nel modulo d'invio dell'elaborato sarà necessario caricare anche una breve relazione finale, realizzata dal docente referente, e la dichiarazione di paternità (come indicato nel presente Regolamento ai punti 3.4 e 3.5). La Direzione si riserva di chiedere ai docenti referenti di fornire ulteriori dettagli e chiarimenti circa l'elaborato prodotto dai propri allievi e presentato al Concorso.

#### **Nota bene:**

- Nelle dichiarazioni liberatorie di ciascun membro del *team* (ciascuna liberatoria andrà firmata dai partecipanti, se maggiorenni, oppure dai genitori per i minorenni) si dichiara che il monologo presentato al Concorso è originale e non viola i diritti di proprietà intellettuale o industriale di terzi, manlevando l'Organizzazione del Concorso da ogni e qualsivoglia responsabilità, richiesta di risarcimento dei danni avanzata da terzi al riguardo. Con la predetta liberatoria il partecipante, inoltre, autorizza la pubblicazione dell'elaborato da parte di Amore per il Sapere - ApiS.
- La riproduzione di opere audio-visive altrui coperte da diritto d'autore è vietata, tanto più che lo scopo del Concorso è creare un prodotto di autonomo valore artistico.

### **3.4. La relazione finale dell'elaborato scritto/video/monologo**

Ogni elaborato scritto/video/monologo dovrà essere accompagnato da una breve relazione finale, realizzata dal docente referente, che dovrà contenere:

- il titolo dell'elaborato;
- l'eventuale sottotitolo;
- una breve descrizione dell'ideazione, degli strumenti e del significato dell'elaborato in relazione al tema del Concorso;
- dettagli e chiarimenti circa la rilevanza e la significatività del lavoro di ciascuno studente partecipante nella realizzazione dell'elaborato.

Il docente referente dovrà caricare la relazione finale nel modulo di invio dell'elaborato, nell'apposita sezione.

### **3.5. La dichiarazione di paternità dell'elaborato scritto/video/monologo**

Il docente referente dovrà compilare la dichiarazione di paternità dell'elaborato presentato (il cui modello verrà fornito dalla Direzione del Concorso), dichiarando sotto propria responsabilità l'effettiva paternità dell'elaborato da parte degli/dello studenti/e da lui guidati/o.

Il docente referente dovrà caricare la dichiarazione di paternità nel modulo di invio dell'elaborato, nell'apposita sezione.

### **3.6. La dichiarazione liberatoria e *privacy***

Ogni docente referente deve far compilare e firmare a ciascun studente iscritto al Concorso il modulo per la liberatoria e *privacy* (disponibile sul sito di *Romanae Disputationes*).

I docenti referenti invieranno alla segreteria del Concorso (all'indirizzo e-mail [segreteria@romanaedisputationes.com](mailto:segreteria@romanaedisputationes.com)) i documenti firmati dagli studenti e, se questi minorenni, dai genitori, entro e non oltre il **21 marzo 2023**. Oltre alla liberatoria firmata sarà necessario inviare anche la copia di un documento di riconoscimento valido del firmatario, datato e firmato. In alternativa è possibile inviare tutta la documentazione firmata all'indirizzo Via San Vitale 40/3/A - 40125 Bologna (BO) alla c.a. di Ass. Amore per il Sapere.

La direzione si riserva il diritto di chiedere ulteriori documenti che le consentano di svolgere l'attività del Concorso.

## **MODALITÀ E CRITERI DI VALUTAZIONE**

Gli elaborati scritti, gli elaborati video, i monologhi e gli interventi alle dispute filosofiche *Age Contra* verranno valutati seguendo le seguenti procedure e in base ai seguenti criteri.

### **4.1. Composizione della Giuria per la valutazione degli elaborati scritti**

La Giuria per la valutazione degli elaborati scritti è composta da membri scelti tra i docenti componenti il Comitato Didattico e il Comitato Scientifico.

### **4.2. Procedura di valutazione degli elaborati scritti**

La procedura di valutazione degli elaborati scritti consta di due fasi. La prima sarà svolta da una Giuria composta dai docenti scelti tra i componenti del Comitato Didattico. Questa fase si conclude con la redazione di un elenco che raccoglie la media delle valutazioni assegnate. Nel caso in cui il Comitato Didattico dovesse promuovere, a causa di parimerito, un numero troppo alto di elaborati, verrà creata una sottocommissione col compito di stabilire quali elaborati inviare al Comitato Scientifico tra quelli individuati nella prima fase. La seconda fase di valutazione sarà svolta da una Giuria composta dai docenti universitari scelti tra i componenti del Comitato Scientifico, che esprimeranno la loro valutazione e stileranno la classifica finale.

Entrambe le fasi di valutazione saranno svolte con un sistema a *blind referee*.

**Nota bene:** Un giudizio di non pertinenza dell'elaborato rispetto al tema del Concorso comporta la sua esclusione dal Concorso stesso e perciò il fatto che non sarà valutato secondo gli altri criteri.

### **4.3. Criteri di valutazione degli elaborati scritti**

Gli elaborati scritti verranno valutati in base ai seguenti criteri: correttezza espositiva, conoscenza dell'argomento, linearità dell'esposizione, capacità di sintesi, coerenza argomentativa, efficacia argomentativa, grado di approfondimento dell'elaborato, originalità, correttezza degli apparati di note e bibliografia, pertinenza (pena esclusione) e rilevanza filosofica dell'elaborato rispetto al tema proposto.

### **4.4. Composizione della Giuria per la valutazione degli elaborati video**

La Giuria per la valutazione degli elaborati video è composta da professionisti – ossia da un membro scelto tra i componenti dell'Associazione Amore per il Sapere - ApiS con competenze filosofiche e membri scelti tra professionisti esperti nel settore artistico e cinematografico della Cineteca di Bologna e del Museo Nazionale del Cinema di Torino – e dai docenti del Comitato didattico e Scientifico.

### **4.5. Procedura di valutazione degli elaborati video**

La procedura di valutazione degli elaborati video consta di due fasi. La prima fase di valutazione sarà svolta da professionisti di cui al punto 4.4 (eccetto i membri del Comitato scientifico). Questa fase si conclude con la redazione di un elenco che raccoglie la media delle valutazioni assegnate. La seconda fase di valutazione sarà svolta da una Giuria composta dai docenti universitari scelti tra i componenti del Comitato Scientifico, che esprimeranno la loro valutazione e stileranno la classifica finale.

Entrambe le fasi di valutazione saranno svolte con un sistema a *blind referee*.

**Nota bene:** Un giudizio di non pertinenza dell'elaborato rispetto al tema del Concorso comporta la sua esclusione dal Concorso stesso e perciò il fatto che non sarà valutato secondo gli altri criteri.

#### **4.6. Criteri di valutazione degli elaborati video**

Gli elaborati devono essere **filosofici** e centrati sul tema del Concorso, non basta che possano eventualmente suscitare in chi li osserva delle vaghe intuizioni filosofiche. Gli elaborati video verranno valutati in base ai seguenti criteri: coerenza narrativa, capacità di interpretazione, padronanza tecnica della forma espressiva scelta, contenuti, originalità e difficoltà tecnica dell'elaborato, pertinenza (pena esclusione) e rilevanza filosofica dell'elaborato rispetto al tema proposto.

#### **4.7. Composizione della Giuria per la valutazione dei monologhi**

La Giuria per la valutazione dei monologhi è composta da professionisti – ossia da un membro scelto tra i componenti dell'Associazione Amore per il Sapere - ApiS con competenze filosofiche e membri scelti tra professionisti esperti nel settore artistico e della comunicazione – e dai docenti del Comitato Scientifico.

#### **4.8. Procedura di valutazione dei monologhi**

La procedura di valutazione dei monologhi consta di due fasi. La prima fase di valutazione sarà svolta da professionisti di cui al punto 4.7. Questa fase si conclude con la redazione di un elenco che raccoglie la media delle valutazioni assegnate. La seconda fase di valutazione sarà svolta da una Giuria composta dai docenti universitari scelti tra i componenti del Comitato Scientifico, che esprimeranno la loro valutazione e stileranno la classifica finale.

Entrambe le fasi di valutazione saranno svolte con un sistema a *blind referee*.

**Nota bene:** Un giudizio di non pertinenza dell'elaborato rispetto al tema del Concorso comporta la sua esclusione dal Concorso stesso e perciò il fatto che non sarà valutato secondo gli altri criteri.

#### **4.9. Criteri di valutazione degli elaborati monologhi**

I monologhi verranno valutati in base ai seguenti criteri: padronanza del linguaggio, conoscenza dell'argomento, efficacia nella strutturazione del discorso, coerenza argomentativa, elementi della comunicazione non verbale e paraverbale, rigore e pertinenza dei riferimenti culturali, originalità, pertinenza (pena esclusione) e rilevanza filosofica dell'elaborato rispetto al tema proposto.

#### **4.10. Composizione della Giuria per la valutazione degli interventi alle dispute filosofiche**

La Giuria per la valutazione degli interventi alle dispute filosofiche *Age Contra* è composta da membri scelti tra i docenti componenti il Comitato Didattico e Scientifico.

#### **4.11. Procedura di valutazione degli interventi alle dispute filosofiche**

La procedura di valutazione degli interventi alle dispute filosofiche *Age Contra* consta di un'unica fase in cui

la Giuria esprimerà la propria valutazione individuando il vincitore.

#### **4.12. Criteri di valutazione degli interventi alle dispute filosofiche**

Gli interventi alle dispute filosofiche *Age Contra* saranno valutati considerando elementi come chiarezza espositiva, conoscenza degli argomenti, coerenza e persuasività argomentativa, onestà intellettuale, lavoro di squadra. Verrà presentata la scheda di valutazione alle squadre partecipanti, a tempo debito.

## INFO E CONTATTI

Sito web: <http://romanaedisputationes.com/>

Facebook: <http://www.facebook.com/RomanaeDisputationes>

Instagram: <https://instagram.com/romanaedisputationes>

\* \* \*

Direzione – **Marco Ferrari**

[direzione@romanaedisputationes.com](mailto:direzione@romanaedisputationes.com) / 349 3187109

Presidente del Comitato Scientifico – **Costantino Esposito**

Presidente del Comitato Didattico – **Gian Paolo Terravecchia**

Segreteria generale – **Elisabetta Bulla**

[segreteria@romanaedisputationes.com](mailto:segreteria@romanaedisputationes.com) / 348 2768765

Responsabile della comunicazione e delle relazioni – **Gabriele Laffranchi**

[gabriele@amoreperilsapere.it](mailto:gabriele@amoreperilsapere.it) / 339 3320184

\* \* \*

Romanae Disputationes è promosso dall'Associazione **Amore per il Sapere – ApiS**:

Via San Vitale, 40/3/A – 40125 Bologna (BO)

C.F. 91420390378 – P.IVA 03815361203

PEC: [amoreperilsapere@pec.it](mailto:amoreperilsapere@pec.it)

Mail: [info@amoreperilsapere.it](mailto:info@amoreperilsapere.it)