

Concorso “*Romanae Disputationes*” - Edizione 2025/26

REGOLAMENTO GENERALE

PRESENTAZIONE DEL CONCORSO “ <i>ROMANAE DISPUTATIONES</i> ” - EDIZIONE 2025/26	p. 2
<p>FASI DEL CONCORSO E MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1.1. PRIMA FASE: Formazione sul tema del Concorso - 1.2. SECONDA FASE: Lavoro dei <i>team</i> - 1.3 Il torneo di dispute filosofiche <i>Age Contra</i> - 1.4. TERZA FASE: Convegno finale e premi - 1.5 PCTO 	pp. 3 - 5
<p>MODALITÀ E TERMINI DI REALIZZAZIONE E CONSEGNA DEGLI ELABORATI</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2.1. L’elaborato scritto - 2.2. L’elaborato video - 2.3 Il monologo filosofico (singolo e di coppia) - <i>New!</i> - 2.4 Elaborato PATHS - <i>New!</i> - 2.5 La dichiarazione di paternità dell’elaborato scritto/video/monologo - 2.6 La dichiarazione liberatoria e <i>privacy</i> 	pp. 6 - 9
<p>MODALITÀ E CRITERI DI VALUTAZIONE</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3.1. Composizione della Giuria per la valutazione degli elaborati scritti - 3.2. Procedura di valutazione degli elaborati scritti - 3.3. Criteri di valutazione degli elaborati scritti - 3.4. Composizione della Giuria per la valutazione degli elaborati video - 3.5. Procedura di valutazione degli elaborati video - 3.6. Criteri di valutazione degli elaborati video - 3.7. Composizione della Giuria per la valutazione dei monologhi filosofici - 3.8. Procedura di valutazione dei monologhi filosofici - 3.9. Criteri di valutazione dei monologhi filosofici - <i>New!</i> - 3.10 Composizione della Giuria per la valutazione degli interventi alle dispute filosofiche - 3.11 Procedura di valutazione degli interventi alle dispute filosofiche - 3.12 Criteri di valutazione degli interventi alle dispute filosofiche - 3.13 Criteri di valutazione degli elaborati PATHS - <i>New!</i> 	pp. 10 - 12
INFO E CONTATTI	p. 13

PRESENTAZIONE DEL CONCORSO “*ROMANAE DISPUTATIONES*” - EDIZIONE 2025/26

Il Concorso *Romanae Disputationes* intende risvegliare l'interesse alla filosofia e sviluppare le capacità critiche e dialettiche degli studenti della scuola secondaria superiore. Esso si svolge attraverso un percorso di studio e di confronto aperto a tutti gli orientamenti culturali, da realizzare in collaborazione con il mondo universitario, ponendo a tema le grandi domande che la filosofia offre all'uomo contemporaneo.

Attraverso il Concorso si intende offrire un'occasione per innovare il modo tradizionale di studiare filosofia, proponendo un approccio tematico prima che storico; si vuole poi favorire nei partecipanti lo sviluppo della capacità di sintesi e dell'esercizio della scrittura, delle competenze argomentative e della creatività nella comunicazione filosofica e promuovere una conoscenza profonda e appassionata dei problemi filosofici. Il tema scelto per l'edizione 2025-2026 è: “*Ed io che sono? Individuo, persona, soggetto*”.

Il Concorso *Romanae Disputationes* 2026 (di seguito RD2026 o solo Concorso) è un'iniziativa rivolta a tutti gli studenti del triennio superiore che possono partecipare scegliendo una delle tre categorie proposte: “scritto”, “video” e “monologo”. Il Concorso è aperto a tutti gli studenti, anche frequentanti scuole all'estero, purché gli elaborati siano svolti in lingua italiana.

- **Scritto**

Redazione di un elaborato scritto, sul tema del Concorso, di massimo trenta mila battute - spazi inclusi, compresi apparati, bibliografia, note (pena esclusione). Ciascun *team* deve essere composto da minimo 2 fino a massimo 5 studenti/studentesse e deve essere accompagnato da un docente referente. L'apporto di ciascuno studente deve essere rilevante e significativo.

- **Video**

Realizzazione di un video, sul tema del Concorso, di massimo dieci minuti (pena esclusione). Ciascun *team* deve essere composto da minimo 2 studenti/studentesse, fino all'intero gruppo classe e deve essere accompagnato da un docente referente. L'apporto di ciascuno studente deve essere rilevante e significativo.

- **Monologo (singolo e di coppia)**

Realizzazione di un monologo (secondo le modalità e caratteristiche precisate in seguito), sul tema del Concorso, di massimo cinque minuti (pena esclusione). Si partecipa come singoli o come coppie, accompagnati da un docente referente.

- **Elaborato PATHS (rivolto agli Istituti Tecnici-professionali)**

Attraverso un'attività laboratoriale guidata dal gruppo di ricerca PATHS sulla parola “io”, le classi iscritte dovranno giungere a una definizione condivisa e ideare un prodotto video che trasmetta la densità concettuale della parola “io”.

Per ogni categoria (fa eccezione PATHS) si distinguono le sezioni *Junior* (III e IV anno) e *Senior* (V anno).

Ciascun *team* o singolo studente può presentare **solo** un elaborato scritto, o un elaborato video, o un monologo. Possono partecipare più *team* per scuola.

Ciascun *team* potrà scegliere se iscriversi anche al torneo di dispute filosofiche *Age contra*.

FASI DEL CONCORSO E MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE

Il Concorso RD2026 si sviluppa nelle seguenti tre fasi:

1. Studio e ricerca sul tema del Concorso;
2. Lavoro dei *team* o dei singoli (secondo la tipologia di elaborato) per realizzare i propri elaborati;
3. Convegno finale.

1.1. PRIMA FASE: Studio e ricerca sul tema del Concorso

1. Lezione inaugurale

La lezione inaugurale con Stefano Bancalari (Sapienza Università di Roma) dal titolo *Ed io che sono? Individuo, persona, soggetto* si terrà il **3 ottobre 2025**, dalle ore 15.30 alle ore 17.30, presso l'Aula Magna dell'Università Cattolica di Milano (Largo Gemelli, 1). È possibile partecipare gratuitamente, previa iscrizione, in presenza (fino a esaurimento posti disponibili), oppure in diretta *streaming*.

La domanda di iscrizione dovrà essere effettuata dal docente referente o dalla segreteria della scuola, entro e non oltre il 1 ottobre 2025, compilando l'apposito modulo presente sul sito di *Romanae Disputationes* (<http://romanaedisputationes.com/>).

2. Incontri di approfondimento

Romanae Disputationes organizzerà alcuni incontri di approfondimento del tema del Concorso. Tutti gli appuntamenti e le modalità di partecipazione verranno indicate sul sito di *Romanae Disputationes*.

3. Videolezioni

Come aiuto ad approfondire il tema del Concorso, verranno rese disponibili sul canale YouTube di RD (<https://www.youtube.com/channel/UCxmQzzh47V4dvJPFYt2t5XQ>) le videolezioni realizzate da docenti universitari.

1.2. SECONDA FASE: Lavoro dei *team*

Gli studenti e le studentesse, affiancati da un docente referente, redigono i propri elaborati, nel rispetto delle caratteristiche tecniche riportate nel presente Regolamento.

Per poter partecipare alla seconda fase del Concorso RD2026 i *team* o i singoli studenti dovranno iscriversi compilando l'apposito modulo presente sul sito di *Romanae Disputationes*. La domanda di iscrizione dovrà essere effettuata dal docente referente o dalla segreteria della scuola, entro e non oltre il **30 novembre 2025**.

La quota da versare, come rimborso spese, per la partecipazione al Concorso e al Convegno finale in presenza (viaggio, vitto e alloggio esclusi) o in diretta *streaming*, è di 30€ per ciascuno studente.

Ciascun docente referente dovrà caricare nell'apposito modulo, sul sito di *Romanae Disputationes*, l'elaborato video o scritto o monologo del/dei suo/i *team* entro e non le **ore 23.59 del 06 febbraio 2026** (pena esclusione). Contestualmente dovrà caricare anche la dichiarazione di paternità dell'elaborato.

1.3. Il torneo di disputa filosofica *Age Contra*

Il torneo di disputa filosofica *Age Contra* è stato pensato per dare spazio alla disputa e alle competenze argomentative orali dei *team* partecipanti.

I topics oggetto delle dispute filosofiche riguarderanno il tema generale del Concorso e verranno comunicati per tempo agli iscritti al torneo. I *team* partecipanti dovranno difendere la tesi loro assegnata dalla Direzione del Concorso e criticare gli argomenti formulati dal *team* interlocutore, secondo il protocollo e le modalità che verranno indicate.

Il torneo è aperto a *team* di minimo 2 fino a un massimo di 5 studenti/studentesse. I *team* che fossero inizialmente composti da un maggior numero di studenti, dovranno selezionare internamente i 5 componenti che parteciperanno agli *Age Contra*. Chi partecipa alla categoria Monologo filosofico singolo può candidarsi al torneo costituendo un *team* con altri studenti o studentesse del proprio istituto (della sua stessa sezione *Junior* o *Senior*) che partecipano in una qualsiasi delle 3 categorie. Resta comunque fisso il tetto di 5 componenti complessivi.

Per iscriversi al torneo *Age Contra* è necessario segnalare la propria candidatura nel modulo di iscrizione al Concorso. Possono candidarsi al torneo soltanto i *team* che parteciperanno al Convegno finale in presenza.

Lunedì 9 febbraio 2026, la Direzione del Concorso sorteggerà in diretta *streaming* i *team* che si fronteggeranno durante il torneo nelle due categorie *Junior* e *Senior*, quattro per ogni categoria. È prevista l'estrazione anche di tre *team jolly* per ciascuna categoria che sostituiranno, in ordine di estrazione, eventuali *team* rinunciatari. Potrà partecipare a ciascuna categoria del torneo (*Junior* e *Senior*) soltanto un *team* per scuola. Nel caso in cui siano estratti più *team* della stessa scuola, potrà partecipare solo il primo estratto e in caso di ritiro il successivo, fermo restando che gli eventuali *team* estratti di una stessa scuola potranno solo sostituire il primo *team* estratto di quella scuola e non verranno conteggiati nel numero totale dei sette *team* (4 per le semifinali, più 3 come eventuali sostituiti) da sorteggiare per ciascuna categoria.

Le finali del torneo si svolgeranno durante il Convegno finale, mentre le semifinali si disputeranno *online* nei giorni precedenti, secondo il calendario che sarà comunicato tempestivamente ai *team* sorteggiati.

1.4. TERZA FASE: Convegno finale

La terza e ultima fase del Concorso RD2026 si terrà nei giorni **9-10 marzo 2026** in presenza presso il Teatro “Duse” di Bologna (via Cartoleria, 42) e in diretta *streaming*.

Il Convegno finale prevede lezioni, la presentazione dei monologhi, il torneo di dispute *Age contra* e le premiazioni finali del Concorso. Il programma dettagliato verrà fornito agli iscritti.

I *team Junior* e *Senior* vincitori, primi classificati, delle dispute ***Age contra*** riceveranno un premio in libri dal catalogo dell'editore Laterza per un totale di € 250 (il catalogo verrà in seguito fornito agli interessati). I *team Junior* e *Senior* che otterranno il primo posto nelle categorie **scritto e video**, riceveranno un premio in libri del valore di € 500. I singoli vincitori *Junior* e *Senior*, primi classificati, della **categoria monologo singolo** riceveranno un premio in libri del valore di € 100 e di € 100 cadauno anche per la categoria **monologo di coppia**.

1.5 PCTO

L'intero lavoro svolto per la partecipazione al Concorso RD2026 può essere riconosciuto come attività di PCTO. Ogni *team* interessato dovrà farne specifica richiesta all'atto d'iscrizione al Concorso, inviando contemporaneamente la Convenzione compilata e firmata dal proprio DS.

Questa opportunità nasce in virtù dei molti riscontri che tanti studenti e docenti, nel corso degli anni, hanno dato sull'effettivo valore del percorso RD in termini di amore per la ricerca, di acquisizione e/o consolidamento del metodo di studio, di acquisizione di competenze trasversali, di maturazione di attitudini critiche. Si è mostrato inoltre un percorso utile all'orientamento alla scelta universitaria.

La documentazione specifica necessaria per stipulare la convenzione con la scuola e per ricevere la successiva certificazione verrà caricata alla pagina "PCTO" sul sito di *Romanae Disputationes*.

I responsabili PCTO di RD2026 sono i proff. Donatella Agnolucci e Massimo Nardi. Per informazioni e chiarimenti in merito alla documentazione specifica è possibile scrivere a pcto@amoreperilsapere.it.

MODALITÀ E TERMINI DI REALIZZAZIONE E CONSEGNA DEGLI ELABORATI

Gli studenti, nelle categorie *Junior* (III e IV anno) e *Senior* (V anno), affiancati da un docente referente, redigono un elaborato scritto, realizzano un elaborato video, svolgono un monologo nel rispetto dei criteri e delle caratteristiche tecniche riportate di seguito.

2.1. L'elaborato scritto

L'elaborato scritto non potrà superare le trentamila battute, spazi inclusi – compresi apparati, bibliografia e note – pena l'esclusione dal Concorso.

Gli elaborati scritti dovranno essere caricati nell'apposito modulo sul sito di *Romanae Disputationes* (<http://romanaedisputationes.com/>) **entro e non oltre le ore 23:59 del 06 febbraio 2026**, secondo le modalità di seguito indicate, pena l'esclusione dal Concorso.

Il docente referente dovrà caricare l'elaborato scritto **sia** in formato PDF, **sia** obbligatoriamente anche in formato doc (o docx). Nel modulo di caricamento degli elaborati va necessariamente indicato a quale categoria, *Junior* o *Senior*, si partecipa. Anche nel titolo ciò va indicato, mettendo una “_J” o una “_S” **alla fine** del titolo: per esempio: “L'io_J”, oppure “L'io_S”. N.B. il titolo deve essere scritto in maniera **pulita**, senza inserire trattini inutili.

Il titolo dei *files* non dovrà contenere altre informazioni. In particolare non dovrà contenere né i nomi degli studenti, né il nome del docente, **né alcuna informazione che possa consentire il riconoscimento del team** (p.e. il nome della scuola), pena esclusione. A maggior ragione, nell'elaborato (a livello testuale o metatestuale, per esempio nelle proprietà del file, <https://www.youtube.com/watch?v=ngPaiPCdiK4>) non potranno essere presenti elementi di riconoscimento, pena esclusione.

Nel modulo d'invio dell'elaborato sarà la dichiarazione di paternità (vedi sotto 2.5) a offrire le informazioni circa l'identità dei partecipanti. La Direzione si riserva di chiedere ai docenti referenti di fornire ulteriori dettagli e chiarimenti circa l'elaborato prodotto dai propri allievi e presentato al Concorso.

Nota bene: Nelle dichiarazioni liberatorie di ciascun membro del *team* (ciascuna liberatoria andrà firmata dai partecipanti, se maggiorenni, oppure dai genitori per i minorenni) si dichiara che l'elaborato scritto presentato al Concorso è originale e non viola i diritti di proprietà intellettuale o industriale di terzi, manlevando l'Organizzazione del Concorso da ogni e qualsivoglia responsabilità, richiesta di risarcimento dei danni avanzata da terzi al riguardo. Con la predetta liberatoria il partecipante, inoltre, autorizza la pubblicazione dell'elaborato da parte di Amore per il Sapere ETS.

2.2. L'elaborato video

L'elaborato video non potrà essere di durata superiore ai dieci minuti, pena l'esclusione dal Concorso.

Il docente referente dovrà caricare *online* l'elaborato video, secondo una delle modalità indicate di seguito, e dovrà compilare l'apposito modulo sul sito di *Romanae Disputationes* (<http://romanaedisputationes.com/>) **entro e non oltre le ore 23:59 del 06 febbraio 2026**, pena l'esclusione dal Concorso. Per caricare *online* il video, il docente può scegliere una delle seguenti modalità:

1. potrà caricare l'elaborato video sulla piattaforma YouTube - in modalità “Non in elenco” - e inserire nel modulo sul sito di *Romanae Disputationes* il *link* all'elaborato caricato su YouTube;
2. potrà condividere l'elaborato video su Google Drive/Dropbox - o altre piattaforme analoghe - e

inserire nel modulo sul sito di *Romanae Disputationes* il *link* al video. È necessario accertarsi che il *file* sia accessibile a chiunque abbia il *link* e non cancellare il video dalla piattaforma fino alla conclusione del Convegno finale;

3. potrà inviare l'elaborato video tramite WeTransfer all'indirizzo segreteria@romanaedisputationes.com e compilare comunque il modulo sul sito di *Romanae Disputationes*.

Nel modulo di caricamento degli elaborati va necessariamente indicato a quale categoria, *Junior* o *Senior*, si partecipa. Anche nel titolo ciò va indicato, mettendo una “_J” o una “_S” **alla fine** del titolo: per esempio: “L’io_J”, oppure “L’io_S”. N.B. il titolo deve essere scritto in maniera pulita, senza inserire trattini inutili. Il titolo del *file* dell’elaborato video non dovrà contenere né i nomi degli studenti, né il nome del docente, né il nome della scuola, **pena l’esclusione** dal Concorso. A maggior ragione, nel video non possono essere indicate informazioni sui nomi degli studenti e delle studentesse e del docente referente, oltre che della scuola, **pena esclusione**.

Nel modulo d’invio dell’elaborato sarà necessario caricare la dichiarazione di paternità (come indicato nel presente Regolamento ai punti 2.5). La Direzione si riserva di chiedere ai docenti referenti di fornire ulteriori dettagli e chiarimenti circa l’elaborato prodotto dai propri allievi e presentato al Concorso.

Nota bene:

- Nelle dichiarazioni liberatorie di ciascun membro del *team* (ciascuna liberatoria andrà firmata dai partecipanti, se maggiorenni, oppure dai genitori per i minorenni) si dichiara che l’elaborato video presentato al Concorso è originale e non viola i diritti di proprietà intellettuale o industriale di terzi, manlevando l’Organizzazione del Concorso da ogni e qualsivoglia responsabilità, richiesta di risarcimento dei danni avanzata da terzi al riguardo. Con la predetta liberatoria il partecipante, inoltre, autorizza la pubblicazione dell’elaborato da parte di Amore per il Sapere ETS.
- La riproduzione di opere audio-visive altrui coperte da diritto d’autore è vietata, tanto più che lo scopo del Concorso è creare un prodotto di autonomo e originale valore.

2.3. Il monologo filosofico (singolo e di coppia) - *New!*

Il monologo (singolo e di coppia) va presentato in forma di video di durata non superiore ai 5 minuti, pena l’esclusione dal Concorso. Si tratta di una discussione originale e personale di una questione filosofica inerente al tema del Concorso, formulata con lo stile piano, ma non piatto, di una **conferenza** svolta in piedi e senza supporti di vario genere (lavagna, *slide*, etc.). Oggetto di valutazione sarà esclusivamente la *performance* oratoria. Il video deve essere registrato in piedi, a videocamera fissa e non è previsto l’*editing* del video.

Il monologo di coppia, dovrà evitare accuratamente (pena esclusione) di risultare un dialogo. I due monologhi potranno avere, per esempio, la forma *et et*, *aut aut*, *sic e non*. Ma ciascuna parte dovrà essere svolta in maniera indipendente.

Il docente referente dovrà caricare *online* il monologo, secondo una delle modalità indicate di seguito, e dovrà compilare l’apposito modulo sul sito di *Romanae Disputationes* (<http://romanaedisputationes.com/>) **entro e non oltre le ore 23:59 del 06 febbraio 2026**, pena l’esclusione dal Concorso. Per caricare *online* il monologo, il docente può scegliere una delle seguenti modalità:

1. può caricare l’elaborato video sulla piattaforma YouTube - in modalità “Non in elenco” - e inserire nel modulo sul sito di *Romanae Disputationes* il *link* all’elaborato caricato su YouTube;
2. può condividere l’elaborato video su Google Drive/Dropbox - o altre piattaforme analoghe - e

inserire nel modulo sul sito di *Romanae Disputationes* il *link* al video. È necessario accertarsi che il *file* sia accessibile a chiunque abbia il *link* e non cancellare il video dalla piattaforma fino al Convegno finale;

3. può inviare l'elaborato video tramite WeTransfer all'indirizzo segreteria@romanaedisputationes.com e compilare comunque il modulo sul sito di *Romanae Disputationes*.

Nel modulo di caricamento degli elaborati va necessariamente indicato a quale categoria, *Junior* o *Senior*, si partecipa. Anche nel titolo ciò va indicato, mettendo una “_J” o una “_S” **alla fine** del titolo: per esempio: “L’io_J”, oppure “L’io_S”. N.B. il titolo deve essere scritto in maniera pulita, senza inserire trattini inutili. Il titolo del *file* del monologo non dovrà contenere né i nomi dello studente/della studentessa, né il nome del docente, né il nome della scuola, **pena l'esclusione** dal Concorso. A maggior ragione, nel video non possono essere indicate informazioni sul nome dello studente o della studentessa e del docente referente, oltre che della scuola, **pena esclusione**.

Nel modulo d'invio dell'elaborato sarà necessario caricare la dichiarazione di paternità (come indicato nel presente Regolamento ai punti 2.5). La Direzione si riserva di chiedere ai docenti referenti di fornire ulteriori dettagli e chiarimenti circa l'elaborato prodotto dai propri allievi e presentato al Concorso.

Nota bene:

- Nelle dichiarazioni liberatorie di ciascun membro del *team* (ciascuna liberatoria andrà firmata dai partecipanti, se maggiorenni, oppure dai genitori per i minorenni) si dichiara che l'elaborato presentato al Concorso è originale e non viola i diritti di proprietà intellettuale o industriale di terzi, manlevando l'Organizzazione del Concorso da ogni e qualsivoglia responsabilità, richiesta di risarcimento dei danni avanzata da terzi al riguardo. Con la predetta liberatoria il partecipante, inoltre, autorizza la pubblicazione dell'elaborato da parte di Amore per il Sapere ETS.
- La riproduzione di opere audiovisive altrui coperte da diritto d'autore è vietata, tanto più che lo scopo del Concorso è creare un prodotto di autonomo valore artistico.

2.4. Elaborato PATHS - *New!*

L'elaborato PATHS rientra nella nuova categoria di concorso nata dalla collaborazione tra *Romanae Disputationes* e INDIRE con il proposito di coinvolgere nel lavoro filosofico anche classi di istituti tecnici e professionali. Attraverso un'attività laboratoriale guidata dal gruppo di ricerca PATHS sulla parola “io”, le classi iscritte dovranno giungere a una definizione condivisa e ideare un prodotto video che trasmetta la densità concettuale della parola “io” (per approfondimento, vedere l'approccio PATHS al seguente link: <https://formazione.indire.it/paths/>). Le classi iscritte dovranno inviare il prodotto video realizzato, compilando l'apposito modulo sul sito romanaedisputationes.com **entro e non oltre il 10 gennaio 2026**.

Una giuria di esperti a cura della Direzione di RD e di PATHS sceglierà il prodotto, sulla base dei criteri di originalità, creatività e capacità di esplorare i significati della parola “io”. Un gruppo della classe (5 studenti più un accompagnatore) sarà chiamato a presentare l'elaborato (*online* o eventualmente in presenza a Bologna) il 10 marzo 2026 in occasione del Convegno finale di *Romanae Disputationes*.

Di seguito si riportano le fasi specifiche del percorso proposto:

- entro il 15 ottobre 2025: evento *online* di presentazione rivolto a docenti e studenti;
- iscrizione delle classi entro ottobre;
- novembre - dicembre: lavoro del gruppo classe sulla parola “io”, coordinato da esperti PATHS;
- entro il 10 gennaio 2026: invio del prodotto video realizzato dalle classi iscritte;

- 10 febbraio: individuazione della classe che ha realizzato il prodotto video più interessante, secondo i criteri stabiliti (originalità, creatività, esplorazione semantica della parola);
- 10 marzo 2026: presentazione (*online* od eventualmente in presenza) del prodotto video realizzato in occasione del Convegno finale di RD.

Il percorso è progettato e curato dal gruppo di ricerca PATHS.

Per iscriversi gratuitamente occorre compilare il modulo d'iscrizione sul sito romanaedisputationes.com.

2.5 La dichiarazione di paternità dell'elaborato scritto/video/monologo

Il docente referente dovrà compilare la dichiarazione di paternità dell'elaborato presentato (il cui modello verrà fornito dalla Direzione del Concorso), dichiarando sotto propria responsabilità l'effettiva paternità dell'elaborato da parte degli/dello studenti/e da lui guidati/o.

Il docente referente dovrà caricare la dichiarazione di paternità nel modulo di invio dell'elaborato, nell'apposita sezione.

2.6. La dichiarazione liberatoria e *privacy*

Ogni docente referente deve far compilare e firmare a ciascun studente iscritto al Concorso il modulo per la liberatoria e *privacy* (disponibile sul sito di *Romanae Disputationes*). I docenti referenti invieranno alla segreteria del Concorso (all'indirizzo e-mail segreteria@romanaedisputationes.com) i documenti firmati dagli studenti e, se questi minorenni, dai genitori, entro e non oltre il **10 marzo 2026**. Oltre alla liberatoria firmata sarà necessario inviare anche la copia di un documento di riconoscimento valido del firmatario, datato e firmato. In alternativa è possibile inviare tutta la documentazione firmata all'indirizzo: via San Vitale 40/3/A - 40125 Bologna (BO), alla c.a. di Ass. Amore per il Sapere ETS.

La direzione si riserva il diritto di chiedere ulteriori documenti che le consentano di svolgere l'attività del Concorso.

MODALITÀ E CRITERI DI VALUTAZIONE

Gli elaborati scritti, gli elaborati video, i monologhi e gli interventi alle dispute filosofiche *Age Contra* verranno valutati seguendo le seguenti procedure e in base ai seguenti criteri.

3.1. Composizione della Giuria per la valutazione degli elaborati scritti

La Giuria per la valutazione degli elaborati scritti è composta da membri scelti tra i docenti componenti il Comitato Didattico e il Comitato Scientifico.

3.2. Procedura di valutazione degli elaborati scritti

La procedura di valutazione degli elaborati scritti consta di due fasi. La prima sarà svolta da una Giuria composta dai docenti scelti tra i componenti del Comitato Didattico. Questa fase si conclude con la redazione di un elenco che raccoglie la media delle valutazioni assegnate. Nel caso in cui il Comitato Didattico dovesse promuovere, a causa di parimerito, un numero troppo alto di elaborati, verrà creata una sottocommissione col compito di stabilire quali elaborati inviare al Comitato Scientifico tra quelli individuati nella prima fase. La seconda fase di valutazione sarà svolta da una Giuria composta dai docenti universitari scelti tra i componenti del Comitato Scientifico, che esprimeranno la loro valutazione e stileranno la classifica finale.

Entrambe le fasi di valutazione saranno svolte con un sistema a *blind referee*.

Nota bene: Un giudizio di non pertinenza dell'elaborato rispetto al tema del Concorso comporta la sua esclusione dal Concorso stesso e perciò il fatto che non sarà valutato secondo gli altri criteri.

3.3. Criteri di valutazione degli elaborati scritti

Gli elaborati scritti verranno valutati in base ai seguenti criteri: pertinenza (pena esclusione), conoscenza dell'argomento, rilevanza filosofica dell'elaborato rispetto al tema proposto, coerenza argomentativa, efficacia argomentativa, correttezza espositiva, linearità dell'esposizione, capacità di sintesi, grado di approfondimento dell'elaborato, correttezza degli apparati di note e bibliografia, originalità.

3.4. Composizione della Giuria per la valutazione degli elaborati video

La Giuria per la valutazione degli elaborati video è composta da professionisti – ossia da un membro scelto tra i componenti dell'Associazione Amore per il Sapere ETS con competenze filosofiche e membri scelti tra professionisti esperti nel settore artistico e cinematografico della Cineteca di Bologna e del Museo Nazionale del Cinema di Torino – e dai docenti del Comitato didattico e Scientifico.

3.5. Procedura di valutazione degli elaborati video

La procedura di valutazione degli elaborati video consta di due fasi. La prima fase di valutazione sarà svolta da professionisti di cui al punto 3.4 (eccetto i membri del Comitato scientifico). Questa fase si conclude con la redazione di un elenco che raccoglie la media delle valutazioni assegnate. La seconda fase di valutazione sarà svolta da una Giuria composta dai docenti universitari scelti tra i componenti del Comitato Scientifico, che esprimeranno la loro valutazione e stileranno la classifica finale.

Entrambe le fasi di valutazione saranno svolte con un sistema a *blind referee*.

Nota bene: Un giudizio di non pertinenza dell'elaborato rispetto al tema del Concorso comporta la sua esclusione dal Concorso stesso e perciò il fatto che non sarà valutato secondo gli altri criteri.

3.6. Criteri di valutazione degli elaborati video

Gli elaborati devono essere **filosofici** e centrati sul tema del Concorso, non basta che possano eventualmente suscitare in chi li osserva delle vaghe intuizioni filosofiche. Gli elaborati video verranno valutati in base ai seguenti criteri: pertinenza (pena esclusione), contenuti e rilevanza filosofica dell'elaborato rispetto al tema proposto, sceneggiatura, recitazione / interpretazione, padronanza tecnica della forma espressiva scelta, montaggio, originalità.

3.7. Composizione della Giuria per la valutazione dei monologhi

La Giuria, per la prima valutazione dei monologhi, è composta da professionisti e docenti scelti dalla Direzione, aventi competenze filosofiche e nel settore artistico e della comunicazione – e, per la seconda valutazione, dai docenti del Comitato Scientifico.

3.8. Procedura di valutazione dei monologhi (singolo e di coppia)

La procedura di valutazione dei monologhi consta di due fasi. La prima fase di valutazione sarà svolta da professionisti di cui al punto 3.7. Questa fase si conclude con la redazione di un elenco che raccoglie la media delle valutazioni assegnate. La seconda fase di valutazione sarà svolta da una Giuria composta dai docenti universitari scelti tra i componenti del Comitato Scientifico, che esprimeranno la loro valutazione e stileranno la classifica finale.

Entrambe le fasi di valutazione saranno svolte con un sistema a *blind referee*.

Nota bene: Un giudizio di non pertinenza dell'elaborato rispetto al tema del Concorso comporta l'esclusione dal Concorso stesso e perciò il fatto che l'elaborato non sarà valutato secondo gli altri criteri.

3.9. Criteri di valutazione dei monologhi (singolo e di coppia) - *New!*

I monologhi dei *singoli* verranno valutati in base ai seguenti criteri: pertinenza (pena esclusione), conoscenza dell'argomento, rigore e pertinenza dei riferimenti culturali, coerenza argomentativa, efficacia nella strutturazione del discorso, rilevanza filosofica dell'elaborato rispetto al tema proposto, elementi di merito sul piano retorico, padronanza del linguaggio, efficacia della comunicazione non verbale e paraverbale, originalità.

New! - I monologhi di *coppia* verranno valutati in base ai seguenti criteri: pertinenza (pena esclusione), conoscenza dell'argomento, rigore e pertinenza dei riferimenti culturali, coerenza argomentativa, efficacia nella strutturazione del discorso, rilevanza filosofica dell'elaborato rispetto al tema proposto, elementi di merito sul piano retorico, padronanza del linguaggio, efficacia della comunicazione non verbale e paraverbale, originalità, capacità di organizzare il discorso in coppia, ritmo e valorizzazione delle sinergie nella comunicazione.

3.10. Composizione della Giuria per la valutazione degli interventi alle dispute filosofiche

La Giuria per la valutazione degli interventi alle dispute filosofiche *Age Contra* è composta da membri scelti tra i docenti componenti il Comitato Didattico e Scientifico.

3.11. Procedura di valutazione degli interventi alle dispute filosofiche

La procedura di valutazione degli interventi alle dispute filosofiche *Age Contra* segue il protocollo e si conclude con la determinazione del *team* vincitore di ciascuna disputa, secondo i criteri della scheda di valutazione validata dalla Direzione del Concorso che sarà illustrata ai *team* partecipanti al torneo.

3.12. Criteri di valutazione degli interventi alle dispute filosofiche

Gli interventi alle dispute filosofiche *Age Contra* saranno valutati, considerando elementi come: chiarezza espositiva, conoscenza degli argomenti, coerenza e persuasività argomentativa, onestà intellettuale, lavoro di squadra. Ciò avverrà secondo i criteri della scheda di valutazione validata dalla Direzione del Concorso che sarà illustrata ai *team* partecipanti al torneo.

3.13. Composizione della Giuria, Procedura e Criteri di valutazione dell'elaborato PATHS - *New!*

Una giuria di esperti a cura della Direzione di RD e di PATHS sceglierà il prodotto, sulla base dei criteri di originalità, creatività e capacità di esplorare i significati della parola "io". Un gruppo della classe (5 studenti più un accompagnatore) sarà chiamato a presentare l'elaborato (*online* o eventualmente in presenza a Bologna) il 10 marzo 2026 in occasione del Convegno finale di *Romanae Disputationes*.

INFO E CONTATTI

Sito web: <http://romanaedisputationes.com/>

Facebook: <http://www.facebook.com/RomanaeDisputationes>

Instagram: <https://instagram.com/romanaedisputationes>

* * * * *

Direzione – **Marco Ferrari**

direzione@romanaedisputationes.com / 349 3187109

Presidente del Comitato Scientifico – **Costantino Esposito**

Vicepresidente del Comitato Scientifico - **Mario De Caro**

Presidente del Comitato Didattico – **Gian Paolo Terravecchia**

Segreteria generale – **Elisabetta Bulla**

segreteria@romanaedisputationes.com / 348 2768765

Responsabile della comunicazione e delle relazioni – **Gabriele Laffranchi**

gabriele@amoreperilsapere.it / 339 3320184

* * * * *

Romanae Disputationes è promosso dall'Associazione **Amore per il Sapere ETS**:

Via San Vitale, 40/3/A – 40125 Bologna (BO)

C.F. 91420390378 – P.IVA 03815361203

PEC: amoreperilsapere@pec.it

Mail: info@amoreperilsapere.it