



ROMANAE DISPUTATIONES 2023

CRITERI DI VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI SCRITTI

Ogni tesina è valutata da due docenti del Comitato didattico, in modo che la prima fase di valutazione si concluda in un elenco che raccoglie la media delle due valutazioni dette.

La classifica finale sarà determinata dalla valutazione dei docenti universitari del Comitato scientifico.

Nel caso in cui il Comitato didattico promuovesse, a causa di pari merito, un numero troppo alto di tesine, il Direttore del Concorso, nominerà un sottocomitato che avrà il compito di selezionare le tesine da inviare al Comitato Scientifico.

Si valuta da 1 a 5 (1 gravemente insufficiente, 2 insufficiente, 3 sufficiente, 4 buono, 5 ottimo) per i nove criteri del bando, con un max di votazione di 50 punti per tesina.

I CRITERI FISSATI NEL BANDO SONO:

Efficacia argomentativa

sufficiente: l'argomentazione è abbastanza persuasiva, in quanto le premesse su cui il nocciolo argomentativo si appoggia sono essenziali e abbastanza ragionevoli, e quindi complessivamente accettabili, e le conclusioni sono tratte con una certa consequenzialità.

buono: l'argomentazione è persuasiva, in quanto le premesse su cui il testo si appoggia non sono solo accettabili, ma anzi sono stringenti e le conclusioni sono tratte con rigore.

ottimo: l'argomentazione è persuasiva e risulta pienamente convincente, in quanto le premesse su cui si basa il discorso sono ampie e solide ed eventualmente ulteriormente consolidate dalla trattazione. Le conclusioni, tratte col massimo rigore, risultano, su queste basi del tutto convincenti.

Correttezza espositiva (forma grammaticale e morfosintattica e appropriatezza del linguaggio)

sufficiente: forma grammaticale e morfosintattica sostanzialmente corretta.

buono: forma grammaticale e morfosintattica corretta, scorrevole e uso appropriato dei termini.

ottimo: forma grammaticale e morfosintattica corretta, scorrevole e uso appropriato dei termini e stile incisivo.

Linearità nell'esposizione (chiarezza circa lo sviluppo retorico del tema)

sufficiente: presentazione del tema, uno sviluppo e una conclusione chiari.

buono: presentazione del tema, sviluppo e conclusione chiari e ben articolati.

ottimo: presentazione del tema, sviluppo e conclusione chiari, ben articolati e particolarmente incisivi nei passaggi proposti.

Capacità di sintesi

sufficiente: l'elaborato mostra di essere essenziale nello sviluppo del tema senza divagazioni o ripetizioni.

buona: l'elaborato mostra di essere completo, senza prolissità.

ottimo: l'elaborato mostra di essere completo, articolato e incisivo, utilizzando un ragionare essenziale e al contempo esaustivo.

Coerenza argomentativa

sufficiente: il pensiero è sviluppato in modo logico senza contraddizioni, senza tautologie e con argomentazioni chiare e corrette.

buono: l'argomentazione è logica, coerente, ricca e articolata.

ottimo: il pensiero è coerente, argomentato in modo elegante, sottile, incisivo e cogente.

Conoscenza dell'argomento

sufficiente: ci sono gli elementi di base dell'argomento toccato.

buona: la conoscenza è ampia e critica.

ottima: è ampia, critica, sistematica e ricca di sfumature e riferimenti particolari nelle citazioni a problematiche storiografiche.

Pertinenza e rilevanza filosofica

sufficiente: l'elaborato è un testo letterarieggiante, ma affronta una questione filosofica.

buona: l'elaborato è un testo a tratti letterarieggiante, ma affronta una questione filosofica e, almeno a tratti, mostra un procedere strettamente argomentativo.

ottima: l'elaborato tocca importanti temi filosofici e lo fa con consapevolezza metodologica.

Grado di approfondimento dell'elaborato

sufficiente: l'elaborato riporta una conoscenza meramente manualistica.

buona: l'elaborato riporta una conoscenza manualistica, ma arricchita da riferimenti critici, e/o riferimenti approfonditi diretti alle fonti.

ottimo: l'elaborato riporta una conoscenza dello stato dell'arte, arricchita da riferimenti critici, riferimenti approfonditi diretti alle fonti, e almeno un tentativo di approfondimento personalizzato apprezzabile (manuale + ripresa di critica/fonti testuali + io).

Originalità dell'elaborato

sufficiente: l'elaborato è poco più che una mera riproposizione di quanto detto da altri.

buono: si rendono evidenti nessi, spunti e paragoni frutto del lavoro autonomo quanto ai contenuti e/o quanto all'impostazione.

ottimo: si rendono evidenti spunti personali particolarmente acuti e apprezzabili quanto ai contenuti e/o quanto all'impostazione.

Correttezza degli apparati di note e bibliografia

sufficiente: le note e la bibliografia sono riportate in modo sostanzialmente corretto.

buono: non c'è alcun errore tra note e bibliografia.

ottimo: le citazioni sono selezionate e riportate con estrema cura e le fonti bibliografiche sono selezionate in modo pertinente e critico e citate con massima cura.

Associazione Amore per il Sapere

Via San Vitale, 40/3/A - 40125 Bologna (BO) C.F. 91420390378, P. IVA 03815361203

Email: amoreperilsapere@pec.it Tel: +39 349 3187109